

Nr. 476/27.08.2025
H O T Ă R Ă R E A nr. _____
din _____ 2025
privind respingerea contestației doamnei [REDACTED] la rezultatul procedurii de selecție a
membrilor consiliului de administrație de la SC CET Hidrocarburi SA Arad

Având în vedere inițiativa Primarului Municipiului Arad, exprimată prin referatul de aprobare nr. _____/27.08.2025,

Ținând seama de raportul Direcției Patrimoniu – Serviciul Evidență și Administrare Domeniul Public – Compartimentul Guvernanță Corporativă, înregistrat cu nr. _____/ 27.08.2025,

Văzând avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Arad,

Luând în considerare Contestația nr. 76510/25.08.2025 formulată de doamna [REDACTED],

Ținând cont de prevederile art. 29 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice, aprobată prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 21 și art. 22 alin. (1) din Anexa 1 la Hotărârea Guvernului nr. 639/2023 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice,

Având în vedere adresa Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice nr. 8608/19.08.2025 înregistrată la Primăria Municipiului Arad cu nr. 75360/20.08.2025,

Ținând seama de Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364 din 07 iulie 2025 privind aprobarea Componentei integrale a planului de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC CET Hidrocarburi SA Arad,

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 304 din 10 iunie 2025 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru posturile de membri în consiliul de administrație de la SC CET Hidrocarburi SA Arad,

Luând în considerare Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 410 din 29 iulie 2025 privind numirea Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru posturile de membri în consiliul de administrație de la SC CET Hidrocarburi SA Arad,

Lista lungă a candidaților pe baza dosarelor de candidatură complete, depuse în termen a Comisiei de selecție și nominalizare și Lista scurtă a candidaților realizată de Comisia de selecție și nominalizare rezultată din eliminarea de pe Lista lungă a candidaților care nu îndeplinesc condițiile legale de selecție și numire,

Adresa Comisiei de selecție și nominalizare înregistrată cu nr. 76158/22.08.2025 privind respingerea candidaturii doamnei [REDACTED],

În temeiul art. 129 alin. (1), alin. (2), lit. a), lit. d), alin. (3), lit. d), alin. (7) lit. s), art. 139 alin. (1), alin. (3) și art. 196 alin. (1), lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ARAD

adoptă prezenta
HOTĂRÂRE :

Art. 1. Se respinge contestația doamnei [REDACTED] înregistrată la Primăria Municipiului Arad cu nr. 76510/25.08.2025 la rezultatul procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC CET Hidrocarburi SA Arad, cu motivatia cuprinsă în raportul de specialitate nr. _____/27.08.2025, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR GENERAL

PRIMARUL MUNICIPIULUI ARAD

Nr. _____ / _____

În temeiul art. 136 alin. (1) și alin. (8) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 37 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local Municipal Arad, aprobat prin Hotărârea nr. 216/2016, propun aprobarea, de către Consiliul Local al Municipiului Arad, a proiectului de hotărâre *privind respingerea contestației doamnei [REDACTED] la rezultatul procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC CET Hidrocarburi SA Arad*, în susținerea căruia formulez prezentul

REFERAT DE APROBARE

Ținând seama de Lista lungă a candidaților pe baza dosarelor de candidatură complete, depuse în termen a Comisiei de selecție și nominalizare și Lista scurtă a candidaților realizată de Comisia de selecție și nominalizare rezultată din eliminarea de pe Lista lungă a candidaților care nu îndeplinesc condițiile legale de selecție și numire,

Având în vedere prevederile art. 29 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, aprobată prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare,

Apreciez ca fiind oportună adoptarea hotărârii privind respingerea contestației doamnei [REDACTED] la rezultatul procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC CET Hidrocarburi SA Arad,

p. P R I M A R
Călin BIBARȚ
VICEPRIMAR
Lazăr FAUR

Primăria Municipiului Arad
Direcția Patrimoniu
Serviciul Evidență și Administrare Domeniul Public
Compartimentul Guvernanță Corporativă
Nr. _____/_____

RAPORT DE SPECIALITATE

Obiect: Referatul de aprobare a Primarului Municipiului Arad înregistrat cu nr. _____/_____, având ca obiect respingerea contestației doamnei [REDACTED] la rezultatul procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC CET Hidrocarburi SA Arad.

Considerente tehnice și generale:

În data de 25.08.2025 a fost primită pe emailul expertului independent în recrutarea resurselor umane și înregistrată la Primăria Municipiului Arad sub nr. 76510/25.08.2025, contestația doamnei [REDACTED] care vizează rezultatul procedurii de selecție pentru postul de membru în cadrul Consiliului de Administrație al SC CET Hidrocarburi SA Arad, desfășurată conform O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice.

În temeiul art. 29 din O.U.G. nr. 109/2011, autoritatea publică tutelară a analizat contestația în termenul legal, având în vedere documentele depuse și fișele de evaluare întocmite de comisia de selecție asistată de expertul independent.

1. Susținerea doamnei [REDACTED]: *”Din analiza textului de lege art. 28 alin. (1) se desprinde concluzia că acest text nu impune îndeplinirea unei condiții pentru numirea în postul de membru în cadrul consiliului de administrație al societăților administrate potrivit sistemului unitar; ci stabilește doar numărul membrilor consiliului de administrație”.*

Analiza noastră:

Teza a doua a art. 28 alin. (1) din OUG 109/2011 impune în mod clar ca membri consiliului de administrație, indiferent că sunt persoane fizice sau juridice, **să aibă experiență în conducerea societăților sau regiilor autonome.**

Mai mult, inclusiv anunțul privind selecția membrilor consiliului de administrație de la SC CET Hidrocarburi SA Arad prevede, între condițiile generale minime obligatorii de participare, experiența în conducerea societăților sau regiilor autonome.

În urma verificării documentelor depuse de doamna [REDACTED] la dosarul de candidatură, Comisia de Selecție și Nominalizare a constatat că din cuprinsul tuturor actelor nu rezultă experiența în conducerea societăților sau regiilor autonome, nefiind așadar îndeplinită condiția minimă obligatorie prevăzută la art. 28 alin. (1) din OUG 109/2011.

Concluzie: Nu s-a identificat nicio eroare de evaluare la acest criteriu.

2. Susținerea doamnei [REDACTED]: *”Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească candidații la postul de membru în cadrul consiliului de administrație al societăților administrate potrivit sistemului unitar; acestea sunt prevăzute de dispozițiile art. 28 alin. (3) din OUG nr. 109/2011 „studii superioare finalizate cel puțin cu diplomă de licență și experiență în domeniul științelor ingineresti, economice, sociale, juridice sau în domeniul de activitate al respectivei întreprinderi publice de minimum 7 ani, iar candidata îndeplinește pe deplin aceste condiții fapt atestat prin înscrisurile anexate cererii depuse”.*

Analiza noastră:

Se constată că, condiția minimă obligatorie de participare a experienței de minimum 7 ani în domeniul științelor economice nu a făcut obiectul respingerii candidaturii doamnei de către Comisia de Selecție și Nominalizare.

Concluzie: Nu s-a identificat nicio eroare de evaluare la acest criteriu.

3. Alte aspecte invocate

a) În cuprinsul contestației formulate se menționează faptul că contestatara îndeplinește condițiile minime obligatorii de participare întrucât a mai fost numită în consiliul de administrație de la SC CET Hidrocarburi SA Arad în urmă cu 4 respectiv 8 ani și anexează contestației respectivele contracte de mandat.

b) Contestatoarea învederează faptul că nu i-a fost comunicat avizul negativ emis de AMEPIP și nici motivele acestei respingeri.

Analiza noastră:

Având în vedere faptul că atât AMEPIP cât și Comisia de Selecție și Nominalizare verifică și analizează îndeplinirea condițiilor de selecție și numire pe baza documentelor depuse în dosarele de candidatură, iar contractele de mandat menționate de contestatară nu se regăsesc în dosarul de candidatură pentru a putea face dovada îndeplinirii acestei condiții, i-a fost adus la cunoștință faptul că a fost respinsă de pe lista lungă și i-a fost comunicat și motivul respingerii.

Dorim să subliniem că AMEPIP nu emite aviz neconform, ci doar constată îndeplinirea sau neîndeplinirea condițiilor minime legale de selecție și numire – *studii superioare finalizate cel puțin cu diplomă de licență și experiență în domeniul științelor ingineresti, economice, sociale, juridice sau în domeniul de activitate al respectivei întreprinderi publice de minimum 7 ani și experiență în conducerea societăților sau regiilor autonome* - iar din documentele depuse la dosar nu a făcut dovada experienței în conducerea societăților sau regiilor autonome fapt pentru care nu a primit avizul conform din partea AMEPIP. De asemenea, s-a constatat că în cuprinsul CV-ului nu se face referire la faptul că a ocupat postul de membru în consiliul de administrație al SC CET Hidrocarburi SA Arad.

Decizie finală:

În urma acestei analize:

Propunem respingerea contestației ca neîntemeiată, deoarece nu s-au constatat erori procedurale sau de evaluare.

Prezenta comunicare constituie răspunsul oficial al autorității publice tutelare, conform art. 29 din O.U.G. nr. 109/2011.

În cazul în care contestatara nu este mulțumită de acest răspuns, are dreptul să se adreseze instanței de contencios administrativ competente în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

În considerarea celor expuse mai sus,

PROPUNEM:

Adoptarea proiectului de hotărâre privind respingerea contestației doamnei [REDACTAT] la rezultatul procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC CET Hidrocarburi SA Arad.

Director Executiv,
Szuchanszki Ștefan

Șef Serviciu,
Balaș Mihaela

Consilier,
Bătănean Denisa

Vizat,